

Ympäristölautakunta	§ 84	20.10.2020
Ympäristölautakunta	§ 38	30.03.2021
Ympäristölautakunta	§ 93	31.08.2021

**Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen hakemus / / valitus / lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / Vaasan hallinto-oikeuden välipäätös**

374/10.03.00.16/2020

Ympla 20.10.2020 § 84

Valmistelija: Johtava rakennustarkastaja Antti Pihjala

Lapuan kaupungin vesihuoltolaitos on jättänyt hakemuksen MRL 161 § perusteella jätevesiviemäriputkistojen sijoittamiseksi liitteenä olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti tilalle [REDACTED] Lapuan kaupungin [REDACTED] kylässä. Kiinteistön omistaa [REDACTED]

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

”Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

4 momentti on kumottu L:lla 27.5.2011/589.

Mitä tässä pykälässä säädetään kiinteistön omistajasta ja haltijasta, koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

Telekaapeleiden sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsemaalle kiinteistölle säädetään tietoyhteiskuntakaaren (917/2014) 28 luvussa. (7.11.2014/918)”

## MRL 144 § Aloittamisoikeus

"Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä."

Liitteenä hakemus ja suunnitelma putken sijoittamisesta sekä selvitys aloittamisoikeuden käyttötarpeesta.

Kiinteistön omistajalle [REDACTED] on varattu tilaisuus kirjallisen selityksen antamiseen ympäristölautakunnalle edellä ilmenevästä asiasta 14 vrk:n kuluessa selityspyynnön tiedoksisaamisesta. Mikäli selitystä ei anneta, asia voidaan käsitellä ilman sitä.

[REDACTED] on saanut selityspyynnön tiedokseen 1.10.2020. Selitys on toimitettu ympäristölautakunnalle 14.10.2020. Selitys liitteenä.

Johtava rakennustarkastaja: Ympäristölautakunta päättää, että Lapuan kaupungin vesihuoltolaitos saa sijoittaa jätevesiviemäriputken Lapuan kaupungin [REDACTED] kylään tilalle [REDACTED] hakemuksen liitteenä olevan muutossuunnitelman (vaihtoehto 3) mukaisesti (MRL 161 §).

Ympäristölautakunta antaa luvan viemäriin sijoittamiseen ko. tilalle ennen kun yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (MRL 144 §).

Vakuutta ei vaadita, koska hakijana on kunta.

MRA:n 81 §:n nojalla tämä päätös ja siihen liittyvät kartat lähetetään tiedoksi maanmittauslaitokselle päätöksen lainvoimaiseksi tulon jälkeen.

Perustelut: Kaupungilla ei ole maata kyseisellä alueella jätevesiviemäriputken sijoittamiseen. Johdon sijoittaminen suunnitelmien mukaisesti ao. paikassa ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa sen sijaitessa tilan rajan läheisyydessä.

Rakennettava linja kuuluu vesihuoltolaitoksen jäteveden toimin-

ta-alueeseen. Kaupunginvaltuusto on myöntänyt rakentamiseen investointimäärärahat vuodelle 2020. Kaivuualue sijaitsee peltomaalla ja rakentamisen ajankohta on sijoitettava kasvu- ja satokauden ulkopuolelle. Muuna ajankohtana rakentaminen aiheuttaa lisää kustannuksia ja tarpeetonta haittaa kiinteistölle. Tästä johtuen ja yleisen edun kannalta työt on saatava käyntiin viipymättä. Sijoitusalue voidaan saattaa ennalleen, jos lupa kumoutuu tai muuttuu.

Kiinteistön omistajan esittämään selityspyyntöön ympäristölautakunta toteaa, että kunnan rakennusvalvontaviranomainen ei päätä pakosijoittamiseen liittyvistä maanomistajalle maksettavista korvauksista. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Sijoittamisasian voi tuoda rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi riippumatta siitä, onko sopimista yritetty maanomistajan kanssa. Lapuan kaupungin vesihuoltolaitos on tuonut rakennusvalvontaviranomaiselle 24.9.2020 ratkaistavaksi sijoittamisasian.

Johdon sijoittaminen kiinteistön rajan läheisyyteen ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa. Viemärin linjauksessa on pyritty maanomistajien tasapuoliseen kohteluun. Rakennettava linja kuuluu vesihuoltolaitoksen jäteveden toiminta-alueeseen ja kaupunginvaltuusto on myöntänyt rakentamiseen investointimäärärahat vuodelle 2020. Kaivualue sijaitsee peltomaalla ja rakentamisen ajankohta on sijoitettava kasvu- ja satokauden ulkopuolelle.

Lautakunta: Hyväksyi esityksen.

Sirpa Vieri ilmoitti olevansa esteellinen (yleislausekejäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Asian käsittelyyn osallistui varajäsen Soile Sinnemäki.

Ympla 30.03.2021 § 38

Valmistelija: Ympäristöinsinööri Mirva Korpi

■■■■■■ on jättänyt valituksen Vaasan hallinto-oikeudelle 9.11.2020 ympäristölautakunnan päätöksestä 20.10.2020 § 84. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautakunnalta lausuntoa valituksen johdosta 1.4.2021 mennessä. Valitus liitteenä.

Ympäristöinsinööri: Ympäristölautakunta antaa asiassa seuraavan lausunnon:

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kus-

tannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Vesihuoltolaitos hakee yhdyskuntalaitteiden sijoittamista koskevan päätöksen kiinteistökohtaisesti eikä hakemusten käsitteleminen edellytä, että muiden hankkeeseen liittyvien kiinteistöjen osalta yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen on ensin lainvoimaisesti ratkaistu.

Ympäristölautakunnan päätöksiensä 20.10.2020 § 83 - 86 uudelleenkäsittelyä ovat vaatineet asianosaiset (kiinteistönomistajat), jotka eivät ole osallistuneet kokousasioiden käsittelyyn. Ympäristölautakunnan puheenjohtaja ja jäsenet eivät ole vaatineet kokousasioiden uudelleenkäsittelyä. [REDACTED] jäsen Sirpa Vieri ei esteellisenä ole osallistunut asian käsittelyyn.

Lapuan kaupungin hallintosäännön 136 §:n mukaan puheenjohtaja päättää keskustelun ja selostaa keskustelun yhteydessä tehdyt ehdotukset ja sen onko ehdotuksia kannatettu. Asian käsittelyn yhteydessä ei ole tehty selkeää esitystä asian pöydälle jättämisestä. Vastuu ehdotuksen tekemisestä on lautakunnan jäsenellä. Ympäristölautakunnan kokouksesta pidetään pöytäkirjaa Lapuan kaupungin hallintosäännön 140 §:n mukaisesti. Pöytäkirjaan ei merkitä kokousasian yhteydessä käytyjä keskusteluita. Hallintosäännön mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirja tarkistetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan on tarkistanut kaksi ympäristölautakunnan jäsentä.

Vesihuoltolaitos on hakenut lupaa viemäriputken sijoittamiseen kiinteistönomistajien maille. Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan lupa myönnetään yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseen, ei maaperätutkimusten suorittamiseen. Ympäristölautakunnan tehtävänä ei ole arvioida vesihuoltolaitoksen operatiivista toimintaa ja putkien sijoittamisesta vesihuoltolaitokselle aiheutuvia kustannuksia. Lapuan kaupungin vesihuoltolaitos on ilmoittanut, että kiinteistönomistajien kanssa ei ole päästy sopimukseen viemäriputken sijoittamisesta. Vesihuoltopäällikön mukaan viemäriputki on sijoitettu rakennusteknisesti parhaaseen paikkaan kiinteistöllä eikä putken sijoittaminen aiheuta haittaa alueen nykyiselle käytölle.

Lapuan kaupunginvaltuuston toiminta-alueen supistamista koskevas-

ta päätöksestä 17.6.2019 § 7 on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitus koskee vesihuoltolain 8 a §:n mukaista toiminta-alueen supistamista Hellanmaan alueella. Supistamista koskevalla päätöksellä ei ole vaikutusta valituksenalaisen viemäriputken sijoittamiseen, koska ko. viemäriputki on rakennettu niitä kiinteistöjä varten, jotka sijaitsevat supistamisen jälkeen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja vesihuoltolain mukaisesti kiinteistöillä on oikeus liittää kiinteistö kunnalliseen viemäriverkostoon.

Ympäristölautakunnan toimivaltaan ei kuulu vesihuoltolain 8 §:n toiminta-alueen hyväksymistä koskevien kriteereiden arviointi eikä toiminta-alueen laajuudesta päättäminen, vaan vesihuoltolain 8 §:n mukainen toimintavalta on Lapuan kaupunginvaltuustolla. Ko. asiassa on ratkaistu ainostaan maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukainen yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.

Lautakunta: Hyväksyi esityksen.

Sirpa Vieri ilmoitti olevansa esteellinen (yleislausekejäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Lisätietoja: Ympäristöinsinööri Mirva Korpi puh. 044 438 4710

Ympla 31.08.2021 § 93

Valmistelija: Ympäristöinsinööri Mirva Korpi

Vaasan hallinto-oikeus on antanut asiassa välipäätöksen 14.6.2021, joka koskee vaatimusta täytöntöönpanon kieltämisestä yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskevassa asiassa. Päätöksen mukaan hallinto-oikeus hylkää täytöntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Päätöksen mukaan maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytöntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (*aloittamisoikeus*).

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen edellytyksistä säädetään maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:ssä. Luvan hakijalle on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:ssä tarkoitettu aloittamisoikeus jätevesiviemäriputken sijoittamiseen kyseessä oleville tiloille ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman. Kun otetaan huomioon

valituksenalainen päätös, valituksessa, ympäristölautakunnan lausunnossa ja luvan hakijan selityksessä esitetty sekä muutoin asiakirjoista ilmenevä selvitys, hallinto-oikeus katsoo, ettei täytäntöönpanon kieltämiselle ole ilmennyt aihetta.

Hallinto-oikeus antaa valitukseen päätöksen myöhemmin erikseen.

Ympäristöinsinööri: Ympäristölautakunta merkitsee päätöksen tiedokseen.

Lautakunta: Hyväksyi esityksen.

Lisätietoja: Ympäristöinsinööri Mirva Korpi puh. 044 438 4710